

[1979 மார்ச் 27]

3. அறிக்கை அளித்தல்.

வழக்கறிஞர்களின் போராட்டம் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த இரண்டு வாரங்களாக நடைபெற்று வரும் வழக்கறிஞர்களின் போராட்டம் கைவிடப்பட்டு நியாயமான முடிவுக்கு அனைவரும் வரவேண்டுமென்ற இந்த அரசின் வருப்பம் நிச்சயம் நிறைவேற்றப்பட்டு விடும் என்று எதிர்பார்த்து இன்று 27—3—1979 செவ்வாய்க்கிழமையன்று விளக்க அறிக்கை ஒன்றை அவைக்கு அளிப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

நீதி கோரி வழக்குமன்றம் சென்ற மக்கள் வேதனை அடைய வும் விரக்தியடையுவுமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது வருந்தத்தக்கது. வேதனைக்குரியது. இப்போது நல்ல சூழ்நிலை உருவாகியுள்ளது என்பது முதற்கண் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசு முன்னரே தெரிவித்தபடி நீதி விசாரணை நடத்த முடிவெடுத்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதன்படி பாரபட்சம் இன்றி சுதந்திரமாக இயங்கி தீர்ப்பைச் சொல்ல ஒய்வு பெற்ற மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதி திரு. டி. எஸ். அனவரதன் அவர்களை இந்த அரசு நியமிக்கிறது. ஒரு மாதத்திற்கு திறகுள் இவ்வழக்கை விசாரித்து தீர்ப்புக் கூறுமாறு நீதிபதி அவர்கள் கேட்கப்பட்டுள்ளார்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை இன்னார், இனியார் என்ற வேறுபாடில்லை. அனைவரையும் அனைத்துச் செல்லும் போக்கும், தவறுகள் இழைக்கப்பட்டால் யாராயினும் சரி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டேயாக வேண்டும் என்றநோக்கும் இந்த அரசின் அணுகுமுறை. இந்த எனது அறிவிப்பை ஏற்று நீதியின் ஆலயத்தில் ஒளி விளக்கை ஏற்றக் கடமைப்பட்ட போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள வழக்கறிஞர்கள் அதை விட்டுவிட்டு நம்பியிருக்கின்ற மக்களுக்கு அவர்கள் ஆற்ற வேண்டிய கடமைகளைத் தொடர்ந்து செய்திட வேண்டுகிறேன். போராட்டத்திலே ஈடுபட்டதன் காரணமாக கைது செய்யப்பட்ட அனைத்து வழக்கறிஞர்களும் நிபந்தனையின்றி உடனடியாக விடுதலை செய்யப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முன்னவர் அவர்கள் செவ்வாய்க்கிழமையை மறக்காமல் தான் சொல்ல வேண்டிய ஒரு கருத்தை இந்த அறிக்கையின் மூலமாகத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் செவ்வாய்க்கிழமை தெரிவிப்பதாகச் சொன்ன கருத்து செட்டில்மெண்ட். அவர்களோடு பேசி

1979 மார்ச் 27]

[திரு. க. அன்பழகன்]

ஒரு முடிவுக்குவந்து இன்ன முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம் என்பதைத் தெரிவிப்பதாகத்தான் நம்முடைய முன்னவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த நல்ல முடிவு வரவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். அதைக் கெடுக்கவோ, அந்த வாய்ப்பைக் குறைத்து விடவோ நான் இதைச் சொல்லவில்லை. இந்த அறிக்கை இங்கே படிக்கப்பட்டு ஒரு வேண்டுகோள் விடுவது போல் ஒரு அறிக்கை தரப்பட்டிருக்கிறது. நான் அந்த அறிக்கையை மறுக்காவிட்டாலும் கூட வழக்கறிஞர்கள் அல்லது அட்வகேட் அசோசியேஷன் அல்லது பார் கவுன்சில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு ஒரு நல்ல முடிவு ஏற்பட்டு விட்டதா அல்லது அவர்களுக்கு மன நிறைவு ஏற்பட்டு விட்டதா அல்லது ஒரு சமாதனமாவது ஏற்பட்டதா? அவர்களுடைய கடமையைச் தொடர்ந்து செய்ய முன்வருவதற்கு ஒரு வாய்ப்பை உருவாக்கி அப்படிப்பட்ட செட்டில்மெண்ட் பற்றி அறிவிக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறதா? தெரிவிப்பதாகச் சொன்னது செட்டில்மெண்டே தவிர அறிக்கை வருவது அல்ல என்று நினைவுப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : சுமுகமான ஒரு தீர்வு இங்கே வழங்கப்படும் என்றுதான் சொன்னேன். அந்த சுமுகமான தீர்வை இங்கே நான் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சுமுகமான தீர்வு காண வேண்டுமென்பதுதான் அவையில் இருக்கக்கூடிய நாம் அனைவரும் விரும்புவது. அதற்கு ரெஸ்பான்ட் பண்ணுகிற முறையில் அரசாங்கம் முன்வரும் என்று எதிர் பார்த்தேன். நேற்று நடந்திருக்கும் ஸ்டான்டிங் கமிட்டிக் கூட்டத்தின் ரெசல்யூஷனைப் படித்தபோது கூட நீதி வசாரணை என்கிறபோது செர்வீசில் இருக்கக்கூடிய ஜட்ஜை நியமிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் ரெஸ்பான்ட் பண்ணவில்லை. ரிடையர்டு ஜட்ஜ் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய டிமாண்ட் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சஸ்பெண்ட் பண்ணப்பட வேண்டுமென்பது. அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட இந்த ஸ்டேட்மெண்டில் இல்லை. இது பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண எந்த விதத்திலும் ஹெல்புல் ஆக இருக்குமென்று தெரியவில்லை. நேற்று மெட்ராஸ் அட்வகேட் அசோசியேஷன் ஜெனரல் பாடி நடக்கையில் அதிலேகூட செர்வீசிலே இருக்கும் ஜட்ஜை நியமிக்க வேண்டும், சப் இன்ஸ்பெக்டரை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஜெனரல் பாடி மெஜார்டி டெசிஷனுக்குப் பிறகு ஏராளமான போலீஸ் ஹைகோர்ட் பிரமிசில் இறக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வக்கீல்கள் வழக்கமாகக் கூடக்கூடிய அவர்களுடைய சேம்பரில்.....

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்குள்ளேயெல்லாம் தாங்கள் போக வேண்டியதில்லை. பிரச்சினைத் தீர்வதற்குத் துணையாக ஏதேனும் கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டும். மறு படியும் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணையாக என்று சொன்னால் அரசாங்கம் சொல்வதற்கு உட்பட்டு ஒரு மெம்பர் பேச வேண்டுமென்று இல்லை. அங்கு போலீஸ் குவிக்கப்பட்டது. 100 வருஷ காலமாக யூஸ் பண்ணக்கூடிய சேம்பருக்குப் போக தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது விஷயமாக அரசாங்கம் ரெஸ்பான்ட் பண்ணுகிறதா என்று தெரிய வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்கிற பொழுது, சஸ்பெண்ட் பண்ணவேண்டுமென்ற நிபந்தனை இல்லாவிட்டால் நாங்கள் நீதி வசாரணைக்கு உத்திரவிடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள், அது அவர்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அவரை சஸ்பெண்ட் செய்யாவிட்டாலும் அவரை அந்த மாவட்டத்திலிருந்து வேறு மாவட்டத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்று அவர்கள் ஒரு சாதாரணக் கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள், அந்த நிலையில் இது அவர்களுக்கு எந்த அளவிற்குத் திருப்தியளிக்கும் என்று தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லாமல் நீங்கள் வைக்கிற அறிக்கை எந்த அளவிற்கு நியாயம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் மூன்று பிரச்சினைகளை இங்கே கிளப்பி இருக்கிறார்கள். ஒன்று, ஓய்வுபெற்ற நீதிபதியை நீங்கள் போட்டிருக்கிறீர்கள், பனியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற நீதிபதியை போடாமல் அதிலே ஏன் பிடிவாதம் காட்டுகிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். ஓய்வுபெற்ற நீதிபதியானாலும் சரி, இப்போது நீதிமன்றத்திலே பனியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற நீதிபதியானாலும் சரி நம்முடைய இறுதி நோக்கம் நீதியே தவிர, ஓய்வுபெற்றவரா, மற்றவரா என்று இந்த அரசு பார்க்கவில்லை.

இரண்டாவது, அந்த போலீஸ் அதிகாரி சஸ்பெண்ட் செய்யப் படவில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இங்கே இருக்கிற விதியைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்

1979 மார்ச் 27] [திரு. கி. மனோகரன்]

A government servant who is detained in custody whether on criminal charge or otherwise for a period longer than 48 hours shall be deemed to have been (Suspended under this Rule.

அந்தப் பிரச்சினையிலே பார்க்கிறபோது அந்த அதிகாரியை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை. அதைப்போலவே ஏற்கெனவே பல அதிகாரிகள் மேல் வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கின்றன அவர்கள் ஒன்றும் சஸ்பெண்ட் செய்யப்படும் நிலைக்கு ஆளாகாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். இன்வெஸ்டிகேஷன் நடக்கிறபோது அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அவர்கள் அதுபற்றி முடிவு எடுப்பார்கள், அது வேறு விஷயம்.

மூன்றாவது திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டது, ஹைகோர்ட் சேம்பரிலே ஏதோ போலீஸ்காரர்கள் குவந்ததாகவும், ஏராளமான பேர்களை வெளியேற்றியதாகவும் சொன்னார்கள், அதுபற்றி அரசுக்கு எந்தவிதமான தகவலும் இல்லை. அந்தப் பிரச்சினையை இங்கே திருப்பிப்பேசி வேறு நிலையை உருவாக்கவேண்டியதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்துப் பேசிய திரு. கூத்தகுடி சண்முகம் அவர்கள் பேசிய போது சஸ்பெண்ட் செய்யாவிட்டாலும் போகிறது, ஒரு மாவட்டத்தைவிட்டு இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு மாற்றக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள், நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது, அந்த அதிகாரி ஏற்கெனவே மாற்றப்பட்டார் என்றாலும் இப்போது அந்த அதிகாரி லீவிலே இருக்கிறார், விடுமுறையிலே இருக்கிறார். அந்த விடுமுறைக்குப் பிறகு அந்த நேரத்திலே எழுகின்ற நிலைமைகளையொட்டி மாற்றப்பட வேண்டுமென்று சூழ்நிலை எழுமானால் நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதை நான் இந்த அரசின் சார்பாகவும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பாகவும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன் நிலைமைகள் மிகவும் சீரடைந்து இருக்கின்ற நிலைமையிலே தயவுசெய்து இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்பி அவர்கள் மத்தியில் ஒரு அதிருப்தியை உருவாக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, உயர் நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதி இந்தப் பிரச்சினையில் முழு அக்கறை எடுத்து வெற்றிகரமாக முடித்திருக்கிறார், இந்த நேரத்திலே அவர்களுக்கும் ஒத்துழைப்பு தருகிற நிலையில் நம்முடைய நடவடிக்கைகளும் பேச்சுகளும் அமைய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, திரு. கந்தசாமி அவர்கள் பேசவேண்டுமென்று கேட்கிறார், அதுகூட தேவை

[திரு. கி. மனோகரன்] [1979 மார்ச் 27]

யில்லை, இத்தோடு இந்தப் பிரச்சினைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்து நீதிமன்றங்களுக்கு அவர்கள் சென்று அவர்கள் பணிகளை ஆற்றுவதற்கு உதவிசெய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 82 இன் கீழ் அறிக்கை படிக்கிறபோது சாதாரணமாக இப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் தருவதே இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றபோது இந்தப் போராட்டம் சம்பந்தமாக வழக்கறிஞர்கள் மீது சுமத்தப்பட்ட அனைத்து வழக்குகளும் வாபஸ் வாங்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். கைது செய்யப்பட்டவர்கள் விடுதலை செய்யப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் மீதும் பல வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களும் சிறையிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த வழக்கறிஞர்களின் போராட்டத்தைத் தொடர்ந்து பல வழக்கறிஞர்கள் மீது பல வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. பல வழக்கறிஞர்கள் இப்பொழுது சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை விடுதலை செய்வது குறித்தும், வழக்குகளை வாபஸ் பெறுவது குறித்தும் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இதுபோல பல சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களும் சிறையில் அடைக்கப்பட்டு, அவர்கள் மீதும் பல வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. வழக்கறிஞர்கள் அரசு செய்திருக்கும் இந்த தீர்ப்பை அல்லது ஏற்பாட்டை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பார்கள் என்று சொன்னால், நாங்களும் அதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறோம்.

அதோடு இந்த மாணவர்கள் சம்பந்தமான வழக்குகளையும் வாபஸ் வாங்கி அவர்களைச் சிறையிலிருந்து விடுதலை செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எடுத்து வைத்த கருத்தை இந்த அரசு அனுதாபத்தோடு நிச்சயம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு எடுத்த நல்ல முடிவை வரவேற்று வழக்கறிஞர் சங்கத்தின் சார்பாக நாட்டு மக்களுக்கு ஒத்துழைக்கின்ற வகையில் தங்களுடைய கோரிக்கைகளின் பூரணத்துவத்தை வலியுறுத்தாமல், ஓரளவு அரசின் நிலையையும், புரிந்து கொண்டு அவர்கள்

1979 மார்ச் 27] [திரு. கே. கந்தசாமி]

போராட்டத்தைக் கைவிட்டதையும் பாராட்டி, இன்று அவர்கள் வேண்டுகோள் விடுத்த பெருந்தன்மையை நான் குறிப்பிட்டு அது பெருந்தன்மையே என்று பாராட்டி அவர்களில் சிலர் மனம் புண்பட்டவர்களாக இருந்தாலும்கூட மிகவும் நல்ல மனதுடன் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, வழக்கறிஞர்கள் மீது இருக்கின்ற அத்தனை வழக்குகளையும் நிபந்தனையின்றி வாபஸ் பெற்றது போல, அத்தனை மாணவர்களமீது இருக்கின்ற வழக்குகள் எல்லாவற்றையும் நிபந்தனையின்றி வாபஸ் செய்வதன் மூலம், அவர்கள் உள்ளத்திலேயும் அரகினுடைய பெருந்தன்மையை எடுத்துரைப்பதைப்போல இருக்கும். அறிவுரை வழங்குவதைப் போலவும் அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் கந்தசாமி அவர்கள், புதிய கருத்துக்களைச் சொல்வது என்றால் எழுந்திருக்க வேண்டுமே தவிர, ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்ன கருத்தையே சொல்வதற்கு இல்லை. இது தலைவர்களின் கருத்து அறிகின்ற விஷயம் அல்ல.

திரு. கே. கந்தசாமி : அல்ல என்றாலும், தங்கள் கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன் — அவர் சொன்ன கருத்தாக இருந்தாலும், பொது மக்கள் பலருடைய கருத்து இப்படி இருக்கிறது என்று அரசுக்கு எடுத்துரைப்பதன் மூலம் விரைவாக நல்ல முடிவிற்கு வருவதற்கு அது உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற முறையில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மணோகரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் தெரிவித்த பாராட்டுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : அடுத்தபடியாக, சிட்டிங் ஜட்ஜ்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்சியின் அடிப்படையில் தலைவர்களின் கருத்துக்கள் சொல்லித் தீர்ந்து விட்டது.

திரு. க. சுப்பு : ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். விதிமுறை சட்டம் என்றெல்லாம் வரும்பொழுது நாங்கள் ஒரு தெளிவு இல்லாமல் வெளியே போனால், யாரும் இதைப்பற்றிக் கேட்க

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 27]

வில்லையா என்று கேட்பார்கள். எனவே, அதைப்பற்றிக் கேட்காமல் இருந்தால் தவறாகிவிடும். அவை முன்னவரவர்கள் சொல்கிறபொழுது அரசு ஊழியர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில், 48 மணி நேரத்தில் அவர்கள் இருந்தால் சஸ்பெண்ட் ஆனதாகக் கருதுவதாகும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இங்கே 341-வது விதியில் Cognisable offence அந்தச் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி மீது பதிவு செய்யப்பட்டதா? பதிவு செய்தால் உடனே கைது செய்ய வேண்டும். கைது செய்யப்பட்டு எவ்வளவு நேரம் அடைக்கப்பட்டிருந்தார்? 48 மணி நேரத்தில் விட்டிருக்கிறார்களா? அவரை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டியிருக்கிறாக்கும். de med to have ben suspended அரெஸ்ட் செய்யப்பட்டு வழக்கு போட்டிருந்தால், அவர் உளளே வைக்கப்பட்டிருந்தாரா?

மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள் அதை வர வேற்கிறேன். ஆனால் ரிடையர்ட் ஜட்ஜ் போட்டிருக்கிறார்கள். அனவரதம் பிள்ளை அவர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். * * *

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அனவரதம் அவர்களை பற்றி, ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி அவர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நான் முதலில் சொன்ன விஷயம்.

Hon. Thiru K. MANOHARAN : Don't dictate to me

Thiru K. SUPPU : Only a request

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : கெஷன்ஸ் நீதிபதி அவர்களைப் போட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நிச்சயம் நீதி வழங்குவார்கள் என்று தயவுசெய்து உறுப்பினர்கள் நம்ப வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுதே அவர்களைச் சந்தேகிக்கின்ற அளவிற்கு நிலைமைகளை உருவாக்கி சூழ்நிலைகளைக் கெடுக்க வேண்டாம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள்.

அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒழுங்கு விதி, இதைப் பற்றியெல்லாம் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். வெளியே போனால் வழக்கறிஞராக இருந்தும், இவ்வளவு தூரம் விஷயம் தெரிந்தவராக இருந்தும் அவர்களிடம் விளக்கம் சொல்லாமல் வந்து விட்டார்களே என்று ரொம்பச் கேட்பார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லி விளக்கங்களைச் சொன்னார்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 27] [திரு. கி. மனோகரன்]

நான் இதையே சொல்கிறேன். ஒரு அதிகாரி மீது சுமத்தப் பட்ட குற்றச்சாட்டின்மீது விசாரணை நடத்த உத்தேசிக்கப்பட் டாலும், விசாரணை நடத்துவதாக இருந்தாலும் அவரை தற் காலிக வேலை நீக்கம் செய்யலாம்.

[முற்பகல் 10-40]

2. கிரிமினல் குற்றம் புரிந்ததாகக் கூறப்பட்ட புகார் மீது புலன் விசாரணை இருந்தாலோ அல்லது நீதிமன்ற விசா ரணையில் இருந்தாலோ அவரது தற்காலிக வேலை நீக்கம் பொது நலனுக்கு அவசியம் என்று கருதப்பட்டாலோ அவரை தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யலாம். அதற்குரிய விதி 3 (இ.) (2) படி ஒரு காவல் துறை அதிகாரி கிரிமினல் குற்றத்திற்காகவோ அல்லது வேறு காரணத்திற்காகவோ 48 மணி நேரத்திற்கு மே கைது செய்யப்பட்டு காவல் நிலையத்தில் இருந்தால் அவர் த காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதாகக் கருதப்படும். த காலிக வேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டிய கட்டாயம் இல்லை; இதற்காக, *Precedents, we have got lot.*

அதற்குப் பின்பு நான் மெத்த பணிவன்போடு, அல த் தலைவரவர்களே, உங்களைக் கேட்டுக் கொள்வது நாம் ல எண்ணத்தோடு கேட்டு, பரந்த மனப்பான்மையோடு ன்த வேண்டுகோளை ஒத்துக்கொண்ட அந்த நீதிபதி அவர்களின் மேல், அவர்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் இந்த அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறுவது நியாயமாக இராது என்று நீங்கள் கருதி, அதை நீக்கி விட வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்னது, நீதிபதியைப் போடு வதில், உங்களுக்கு எவ்வளவு உரிமை இருக்கிறதோ, அந்த அளவு நீதிபதியைப்பற்றி சொல்ல எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது.

*

*

*

Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN: The hon. Member has got every right to speak. But he has no right to comment on the conduct of a Judge.

Thiru K. SUPPU ; Are we not entitled to pass comments, when you have the right to appoint a man. Don't we have that right ?

*

*

*

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து நீதிபதி அவர்களைப் பற்றி.....

(கூச்சல்-குழப்பம்)

(திரு. சுப்பு சத்தமாகப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்)

எல்லாம்தெரிந்த சுப்பு இதில் சாமார்த்தியமாகப் பேசுகிறார். ஓய்வுபெற்ற நீதிபதியை விசாரணைக்குப் போடுவதைக் களங்கம் கற்பிக்கும் வகையில் பேசலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தயவுசெய்து அந்த நீதிபதியைப் பற்றி, அவரது கான்டக்டைப் பற்றி, களங்கம் கற்பிக்கின்ற அளவு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சொன்ன அத்தனைச் சருத்துக்களும் அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்பட்டால்தான் நீதி ஒழுங்காக வேலை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நீதிபதிகள், நீதி பதிகளாக இருக்கிறபொழுது அவர்களைப்பற்றி பேசுவது அவர்களுடைய குணாதிசயங்களைப் பற்றியோ அல்லது, அவர்களுடைய 'அட்டியூட்' பற்றியோ குறிப்பிடுவது, உள்ள படியே தவறு. நல்ல வேளையாக அவர் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி. ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியைப்பற்றி பொதுவாக, பொதுமக்களிடத்திலே சில பேச்சுக்கள் வரும். He is not a Judge at present.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவர் ஓய்வு பெற்ற, நீதிபதியேயானாலும், அரசால் நியமிக்கப்படுகிறபொழுது நீதிபதிக்குரிய அத்தனை அதிகாரங்களையும் பெற்ற நீதிபதியாக ஆகிவிடுகிறார்.

திரு. க. அன்பழகன் : அவர்கள் சொன்ன வார்த்தை. attitude of the present person who is going to occupy the position என்பதற்காகச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, களங்கம் கற்பிப்பதற்காக அல்ல. நம்முடைய சபாநாயகர் கடுமையாக இருக்கிறார் என்று சொன்னால் அது களங்கம் அல்ல.....

1979 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது இயற்கை.

திரு. க. அன்பழகன் : அது களங்கம் அல்ல. சுபாவம், இயற்கை. ஆகவே, அதை களங்கமாக எடுத்துக்கொண்டு வருத்தப்படவோ, இருக்கக்கூடாது என்றோ சொல்லக் கூடாது. நீதிபதி அவர்களுடைய 30, 40 ஆண்டுகால பணி நிலைமை நாட்டுக்குத் தெரியும். ஆகவே, திரு. உமாநாத் சொன்னதைப் போல், ரிடையர்ட் நீதிபதியாகப் போடாமல், பணியிலிருக்கும், நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரிக்க, அரசாங்கத்தினுடைய நல் லெண்ணத்தை எந்த வழியிலே வெளிப்படுத்துகிறது என்பதுதான் பிரச்சனையே தவிர, இங்கே சொல்லப்பட்ட வார்த்தையின்மூலமாக, எந்தக் களங்கத்தையும் கற்பிக்கவில்லை. அவர் ரிடையர்ட் நீதிபதி. ஆகவே, அவரைப் பற்றி சில கருத்துக்கள் இருக்கும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நீதிபதியைப் போடாமல் பணியாற்றுகிற நீதிபதியை நியமிக்கலாமா என்பதை அரசு ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியானாலும் சரி, பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற நீதிபதியானாலும் சரி, நீதி கிடைக்க வேண்டும் என்பதுதான் இங்கு குறிக்கோள்—இது ஒன்று.

இரண்டாவது, ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி என்ற காரணத்தினால் அவர் நீதிபதி ஸ்தானத்திலிருந்து விலகிவிட்டார், ஒதுங்கி விட்டார், அந்த அந்தஸ்து கிடையாது என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. இந்தக் கமிஷனுக்கு நீதிபதியாகப் போட்டதற்குப் பிறகு அந்த நீதிபதிக்குரிய அந்தஸ்து அவர்களுக்கு இப்பொழுது இருக்கிறது என்ற அங்கீகாரத்தை இந்த அவை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மூன்றாவது ஓய்வு பெற்ற நீதிபதிக்கு நீதிபதி அந்தஸ்து கிடையாது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் பேராசிரியர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்—அவர் பேராசிரியராக இருந்தாலும் இல்லா விட்டாலும் இன்றைக்கும் அவர் பேராசிரியர் என்ற பெயராலேயே நிலைமையிலேயே அழைக்கப்பெறுகிறார் என்ற கருத்தை அவர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்...

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேராசிரியர் என்று என்னைக் குறிப்பிட்டார். அவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கிறபோது நான் பேராசிரியர், அவர்களுக்கு வசதி இல்லாத போது நான் ஆசிரியராக இருப்பது கூட தவறு என்ற எண்ணம் உள்ளவர்கள். இது உலகத்தில் உள்ள நியாயம்தான். ஓய்வு பெற்றப் பிறகு நீதிபதிகளைப்பற்றி விமர்சனம் இருக்கும் என்பதை மறந்து விடக்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 27]

கூடாது. இருந்தாலும் நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சொன்னது போல ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியை விட்டு விட்டு, பதவியிலே இருக்கிற நீதிபதியை இதில் போட்டிருந்தால்.....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : ஏற்கனவே இது சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்கத்தின் கருத்தை அவைக்குத் தந்தான பிறகு தயவு செய்து இதை திருப்பித் திருப்பிக் கிளப்ப வேண்டாம் என்று எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : (எழுந்திருந்து) தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒவ்வொருவரும் பேசிக் தான் ஆக வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. இப்படி ஒவ்வொருவராகப் பேசிக் கொண்டே போனால் அவையின் மற்ற அலுவல்கள் என்ன ஆவது? உங்கள் கருத்தைச் சுருக்கமாக தெரிவிக்க அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, மற்றவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களைப் பற்றி நான் அவையில் எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் இந்த அவையில் ஒன்று சொன்னார்கள், அதை கவனத்தில் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

நேற்று வழக்கறிஞர்கள் கூட்டம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டம் வழக்கறிஞர்களுடைய கூட்டம் வழக்கமாக நடைபெறும் கூட்ட மன்றத்தில் நடைபெறாமல், முன்னாள் அட்வகேட் ஜெனரல் திரு. பராசரன் அவர்களுடைய வீட்டிலே, இரவிலே நடந்தது என்பது பத்திரிகைக்குறிப்பு, அதை அரசு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். வழக்கறிஞர்களுக்கிடையே கூட இரண்டு விதமான கருத்து வேற்றுமைகள் இருக்கின்றன. ஒரு பிரிவினர் ஒரு விதமான கருத்தை கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னொரு பிரிவினர் வேறுவிதமான கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மெஜாரிட்டியில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட முடிவு தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று ஒன்று, இரண்டு, வழக்கறிஞர்களுடைய மன்றத்தில் கூட்டம் நடைபெறாமல், பராசரன் அவர்கள் வீட்டில் நடைபெற்ற காரணம் என்ன? இதற்குப் பதில் சொல்வி விட்டால், அதிலே நான் சொல்லும் பிரச்சனைக்குப் பதில் அடங்க இருக்கிறது.

1979 மார்ச் 27

[திரு. எம். ஏ. வத்தீப்]

வழக்கறிஞர்கள் கூட்டம் இங்கே அவர்களுடைய மனதத்தில் நடக்காமல், பராசரன் வீட்டில் இரவில் நடத்தும்படியான அளவிற்கு போக வேண்டியது என்ன காரணம்?

இன்னொன்று, அந்த சப் இன்ஸ்பெக்டரை அவர்கள் சஸ் பெண்ட் செய்யப்பட வேண்டும் என்றதற்கு விதியைச் சுட்டிக் காட்டி மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் சொன்னார்கள்,

The Hon. Minister said that the Sub-Inspector should be deemed to have been suspended if certain circumstances prevail.

அந்த சூழ்நிலை இருக்கும்போது, நார்மல் கோர்ஸ் ஆப் ஆப ரேஷன் என்று சொல்விவிட்டபிறகு அவரை சஸ்பெண்ட் செய்கிறது அரசு என்று சொல்விவிடுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே, That is by normal course of application of legal process by operation of law, he is deemed to have been suspended in the eye of law. If that is the position, departmentally, why can't the Government officially announce that he is deemed to have been suspended?

என்று சொல்வதினால் தவறு இல்லை. மெஜாரிட்டி ஓபினியன்கள் என்ற அடிப்படையிலே கோரிக்கைகள் வரப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டு விஷயங்களைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். ஒன்று, அவர்களில் இரண்டு பிரிவுகள் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டு, வழக்கறிஞர்கள் தங்கள் கூட்ட மன்றத்தில் கூட்டத்தை நடத்தவிடாமல் விரட்டப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இவைகளைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு முடிவெடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனையில் தீர்வு ஏற்படாது. இதில் சுமுகமானத் தீர்வு ஏற்படுத்த இந்த இரண்டையும் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்தக் நிலையில் தீர்வு ஏற்படவும் இதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு ஓய்வு பெற்ற நீதி பதியை இந்தப் பிரச்சனையில் விசாரிக்க அதிகாரம் தந்து இருக்கிறோம் என்று இந்த அவையில் சொன்ன பிறகு, தனிப்பட்ட முறையில் அவருக்குக் களங்கம் கற்பித்து அல்லது கண்டனம் தெரிவித்துக் பேசுவது மரபு இல்லை. ஆகவே, திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்ன அந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியை மாத்திரம் அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

[1979 மார்ச் 27]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் பார்ட்டி பொசிசனை மட்டும் இந்தப் பிரச்சனையில் இப்போது க்ளியர் செய்ய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், அவை முன்னவர் சொன்னார், நாங்கள் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி அமைத்து இருப்பதை நீங்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி இருப்பதால், இந்த மன்றம் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பதால், எங்கள் பார்ட்டி பொசிசனை சொல்கிறேன். அந்த டர்ம்ஸ்ஸை இங்கே அவை முன்னவர் வைத்து இருக்கிறார். அதைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்றுக் கொள்வதும், கொள்ளாததும் வக்கீல்கள் சங்கத்தில் இருக்கக் கூடியவர்கள் எடுக்கும் முடிவு தான், அவர்களுடைய உரிமை தான், எங்களைப் பொறுத்த வரையில் அதை ஆதரிக்கவோ, எதிர்க்கவோ இல்லை. அவர்கள் என்ன முடிவு எடுக்கிறார்களோ அந்த முடிவை சப்போர்ட் செய்ய நாங்கள் இருப்போம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 26—3—1979 அன்று...

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ், இப்படி நீங்கள் எழுந்து பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி பேசிக் கொண்டு இருந்தால், மற்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையின் கவனத்திற்கும், ஒப்புதலுக்கும் ஒரு அறிக்கையை வைத்தார்கள். நான் என்னுடைய கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் கூறியது போல், இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்ட முடிவு ஏற்றுக் கொள்வது என்பது வக்கீல்கள் சங்கம் செய்ய வேண்டிய முடிவு. எங்களைப் பொறுத்த வரையில் சர்வீசில் இருக்கும் நீதிபதி கொண்டு விசாரிக்க வேண்டும். அந்த போலீஸ் அதிகாரி சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்து இருக்கிறோம். சுமுகமாக இந்தப் பிரச்சனை தீர்க்க வேண்டுமானால் (மணியடிக்கப் பட்டது)

2. உரிமைப் பிரச்சனைகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று 26—3—79 அன்று திரு. உமாநாத் அவர்கள் தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் மீது ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள்